



**1 Behold MVA-fritak for alternativ og kosmetisk kirurgi og behandling**

2 Regjeringen fremmet 22. juni i år «Forslag om merverdiavgiftsplikt på alternativ behandling,  
3 kosmetisk kirurgi og kosmetisk behandling» med høringsfrist 3.august. Etter Helsepartiets  
4 mening er det grunn til å stille spørsmål ved hvorfor regjeringen velger å sidestille alternativ  
5 medisin og kosmetisk kirurgi og behandling i denne saksbehandlingen og samtidig  
6 gjennomføre en høring i løpet av juli, hvor svært mange har sommerferie. Etter Helsepartiets  
7 mening er dette et forsøk på å unngå oppmerksomhet ved innføringen av merverdiavgift.  
8 Dette er to forskjellige saker og Helsepartiet er svært kritiske både til innføring av  
9 merverdiavgift på alternativ behandling og på kosmetisk kirurgi og behandling.

10 Grunnen til at en svært stor del av befolkningen oppsøker og bruker alternativ behandling er  
11 fordi befolkningen opplever at den offentlig finansierte skolemedisinen ikke tilbyr en  
12 behandling som gjør dem friske. Mange med kroniske sykdommer som blant annet muskel-  
13 og skjelettsykdommer erfarer at de har stor nytte av behandling hos alternative terapeuter.  
14 Personer med kroniske sykdommer har ofte reduserte inntekter og det er urimelig at de skal  
15 belastes med merverdiavgift når de i realiteten ikke får et behandlingstilbud som de har  
16 nytte av i det offentlige helsevesenet. Ordningen med fritak av merverdiavgift for alternativ  
17 medisin har medført at alternative terapeuter har vært registrert i «Registeret for utøvere av  
18 alternativ behandling». Å fjerne denne koblingen vil svekke pasientsikkerheten og kvaliteten  
19 på den alternative behandlingen.

20 Det kan være vanskelig å avgjøre om en kosmetisk behandling er medisinsk begrunnet eller  
21 kun er estetisk begrunnet. Mange velger å gjennomføre plastikkirurgiske operasjoner i privat  
22 regi selv om operasjonene kan utføres i det offentlige helsevesen. Mange ganger skyldes det  
23 at ventetiden i offentlige sykehus er svært lang. Disse pasientene sparer det offentlige ved å  
24 selv betale for operasjon. Det er urimelig at de da skal få et påslag med merverdiavgift i  
25 tillegg. Konsekvensene av merverdiavgift på kosmetisk kirurgi kan bli en økt søkning til  
26 kosmetisk kirurgi i utlandet. Risikoen er da økt import av antibiotika resistente bakterier.

27 Helsepartiet mener at konsekvensene av å innføre merverdiavgift høyst sannsynlig vil være  
28 negative, med redusert pasientsikkerhet både for alternativ behandling og for kosmetisk

## Resolusjon nr.8 til Helsepartiets landsmøte 5/9 2020

Forslagsstiller: Programkomiteen



**Helsepartiet**  
Verdighet, omsorg og respekt

29 kirurgi og behandling. Dessuten er dette å pålegge befolkningen økte kostnader  
30 når det mangler behandlingstilbud i det offentlige helsevesen. Helsepartiet mener derfor at  
31 fritaket for merverdiavgift for alternativ behandling og kosmetisk kirurgi og behandling må  
32 opprettholdes.

33

34